

ポイント

仕事を奪うのはAIやロボット使う人間。意思疎通や協働能力など社会技能が重要。変化が速く何歳でも新たな能力獲得が必要。

柳川 範之 東京大学教授

人工知能(AI)が多くの人の仕事を奪うのではない。そんな懸念が急速に広まっている。コンピュータが、単純労働やルーチン(規則的な活動)ワークを代替しつつあることは以前から指摘されてきた。それがAIの発達により、かなり知的能力を必要とする仕事にまで及び、広範囲な仕事がAIに取って代わられていくとされる。

経済教室

実は、仕事を奪うのはAIそのものでなく、その裏側にいる人間だ。ロボットがプロ棋士に勝ったというニュースはAIの発達の成果としてよく例に挙げられる。しかしプログラムを作成したのは人間であり、しかもそこで用いられたデータは過去に人間が指した棋譜だ。言ってみれば、ロボットを駆使した人間がプロ棋士に勝ったにすぎない。SF的な未来を考えない限り、コンピュータやロボットが人間から完全に独立して、自らの意思を持って仕事をし、人間の仕事を奪うことはあり得ない。従ってAIやロボットが仕事を奪うのではなく、それを使う人間が他の人の仕事を奪うのだ。

人工知能は職を奪うか① 意思疎通能力、一層重要に

使う側の人間は高所得を獲得する可能性が高いので、両者の間に大きな所得格差が生じかねない。それが固定化すれば結果として不平等度合いが大きくなる可能性がある。もう一つは、AIやロボットを



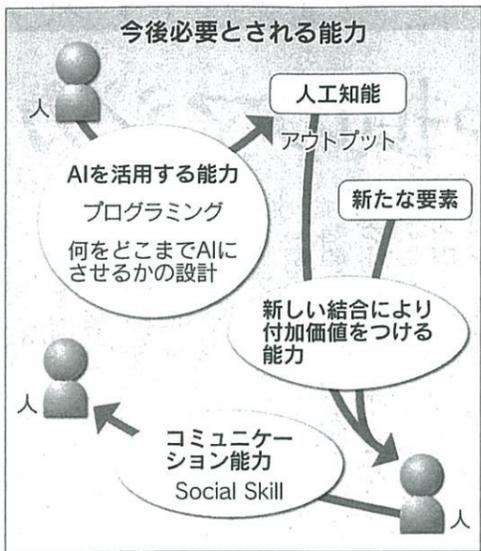
活用する側に回れば、そこには大きなチャンスがある。

AIやロボットを活用するには、コンピュータに必要な情報と要求を伝える能力が必要となる。広い意味ではコンピュータと人をつなぐ能力ということになる。プログラミングはそのための基本的ツールだ。加えて作業内容を論理的に整理し、どこまでをどうコンピュータに処理させるか、AIにどのような学

労働市場の整備力ギ

学校教育、理系・文系 融合を

習をさせるかなどを総合的に判断する能力も必要となる。どのような仕事がAIに代替され、奪われてしまうかについては注意深い検討が欠かせない。そこから今後必要とされる能力も見えてくる。筆者は、「ロボットは東大に入れるか」プロジェクトを主宰する新井紀子・国立情報学研究所教授、労働法学者である



大内伸哉・神戸大教授らとともに、総合研究開発機構(NIRA)で、AIが労働市場に与える影響と必要な制度整備のあり方を検討している。例えば、弁護士という仕事が代替されるか否かと問われると、多くの人はノーと答えるかもしれない。しかし、弁護士が手掛ける業務内容は多岐にわたる。書類を整理したり過去の関連判例を探したりする作業は、AIに任せたい。一方、相手方との交渉を完全にAIに任せるとは難しいかもしれない。多くの産業で起きているのは、このように一つの仕事・職業が、代替される業務と代替されない業務に分かれていく変化だ。

過去に身につけた能力で十分に働き続けられ、新たな世代が新たに必要能力を獲得すればよかった。しかし変化が速くかつ寿命も伸びている以上、いくつになっても、その時々で必要とされる能力を身につけなければならぬ。この点は、個人の意識改革が求められると同時に、制度整備・制度改革が必要な分野でもある。新たな能力開発を促す財政的支援や教育機会の提供、スキルを得た人が働き場所や働き方をより変えやすくなるような多様な正社員を認める法制度改革などを進め、労働市場を一層整備していくことが重要だ。

AIは決められた範囲の中から過去のデータに基づき、最適な選択肢を選び出すことは得意だ。だが、全く新しい組み合わせを考案することや、個性が強くて過去のデータから過去のデータに基づき、最適な選択肢を選び出すことは得意だ。だが、全く新しい組み合わせを考案することや、個性が強くて過去のデータ

必要な能力が大きく変化している現在、子どもや若者に対する学校教育も当然、抜本的に変えていかなければならない。現在の学校教育では、前述のような今後必要とされる能力が十分に養成されていない。従来の学校教育や入試制度はAIやコンピュータが比較的代替しやすい能力を養成してきた傾向がある。かつては、それでよかったし、またそれが必要でもあった。

活用しにくい問題の検討は、人間のほうが相対的に有利性を持つ。よってAIの導き出した結果を活用しつつ、そうした有利性を生かして新たな付加価値を追加するような業務は代替されにくい。そのため、必要とされるもう一つの能力は、人と人をつなぐコミュニケーション能力である。AIが見事な解を導き出したとしても、それをコンピュータが直接人に伝えるのと、人が人に伝えるのでは、受け取る側の印象は大きく異なり得る。生物としての人間が伝えられる情報はるかに豊かであり、そこにはAIにはない有利な点がある。

しかし今後は、教育内容を改めていかなければ、AIにどんどん仕事を奪われてしまう。その際、理系、文系という区切りは一刻も早くやめるべきだろう。いま求められているのは、社会的な問題についてAIをうまく活用しながら解決していく能力である。それは理系と文系の融合が欠かせない能力である。そもそも学校教育はかなりの長期投資であり成果が出るには時間がかかる。そのため、必要とされる能力は、どうしても後追いになりがちだ。だからこそ、かなり先の将来を見据えて必要とされる能力を教育していくことが、今後一層求められる条件となろう。

人間同士のコミュニケーション能力が重要になるといっても、それはAIにはない有利な点がある。人間同士のコミュニケーション能力が重要になるといっても、それはAIにはない有利な点がある。

変化のスピードが速いことも大きなポイントだ。変化が大きくてもゆっくりならば、

※この記事は日本経済新聞社の許諾を得て転載しています