

わたしの構想

2022. 2
no. 58

MY VISION

「長期思考」は 未来を変える

現代世界を覆うのは、「今、ここ」だけを考える極端な短期思考だ。
地球環境問題などを見据え、未来の視点を大切にする
「長期思考」にシフトするために、何が必要なのか。

企画に当たって

About this Issue

宇野重規

NIRA総研 理事／東京大学社会科学研究所教授

識者に問う

Expert Opinions

ローマン・クルツナリック

文化思想家

松本紹圭

現代仏教僧

西條辰義

高知工科大学フューチャー・デザイン研究所 所長

小林慶一郎

慶應義塾大学経済学部 教授

野村 進

拓殖大学国際学部 教授

「長期思考」は 未来を変える

人類は、今を考える「短期思考」と、将来世代を視野に入れる「長期思考」をうまく使って繁栄してきた。しかし、現代世界を覆うのは極端な短期思考といわざるを得ない。累積する財政赤字の将来世代への影響や、日々排出する温室効果ガスが地球に与える破壊的な影響について、想像すらつかなくなっている。

長期思考で、社会はどう変わるのか。長期思考にシフトするには、何が必要なのか。

長期思考の重要性を唱える識者に聞いた。



私たちは未来を変えられるか

—地球規模の長期課題に立ちはたかる、極端な「短期思考」—



現代世界を覆っているのは、極端な「短期思考」である。人はどうしても、すぐ目の前のことしか見ないし、考えない。短期的に成果を求められる現代においてはなおさらだろう。遡れば、フランスの貴族で『アメリカのデモクラシー』の著者であるトクヴィルは、一九世紀初頭の段階ですでに、人々の思考が「今、ここ」に集中しがちであることを指摘している。かつてであれば、人々は先祖代々受け継がれた土地を見て、そこに家族の歴史や物語を見出した。今やそのような土地は世代を経るごとに分割されて売却され、家族の記憶は見失われてしまう。人は将来世代を想像することも難しくなり、極めて短い時間軸においてしかものを考えられなくなるとトクヴィルは予言した。

未来の世代のために、発想や行動様式を変える

現代において、人々の短期思考に警鐘を鳴らしたのは、文化思想家のクルツナリック氏である。氏はその印象的な著作『グッド・アンセスター』において、私たちに「よき祖先」にならないかと呼びかけた。未来の世代に少しでも感謝されるように、私たちの発想や行動様式を変えることを促したのである。本インタビューにおいてもクルツナリック氏は、ウェールズの「将来世代委員」を例にとっている。交通から医療まで、公共政策の三〇年先の影響を調査し、提言するこの仕組みは、現役世代の決定によって将来世代の利益や権利を破壊することを食い止めようとするものである。権利も代表権も与えることなく、将来世代の利益を否定する行為を「植民地化」とさえ呼ぶ氏の問題意識は、鋭くしかし明確である。

クルツナリック氏の本を翻訳したのは、意外なことに現代仏教僧である松本紹圭氏である。氏もまた日本の風土において、人々はお墓などを通して「ご先祖様」と接することで、「自分という存在を超えたもの」を感じてきたという。先人が築いたものや知恵を受け継いで「今」を受け止めることは、長期思考を育む重要な要素であると松本氏は説く。同時に氏は、僧侶として産業界との対話を行う「産業僧」の活動にも取り組んでいる。偏った短期思考と目先の利益の追求は、長期的に人々や組織の疲弊をもたらす。むしろ産業界は長期思考を合理的戦略として取り入れやすい領域であるという指摘が興味深い。伝統仏教が現代的課題に対して重要な示唆を与える可能性に注目すべきだろう。

社会の仕組みにも変革が必要

将来世代の視点から、社会デザインを実践しているのが、高知工科大学フューチャー・デザイン研究所長の西條辰義氏である。短期思考が助長される結果、現在世代は今ある資源や成果を享受することに傾きがちである。地球温暖化の原因となる温室効果ガスの排出拡大を制御できなかったことなど、西條氏はこれまでの市場や民主制、そしてサイエンスのあり方に問題を見出す。これに対するものとして氏が提案するのが「フューチャー・デザイン」である。ワークショップなどで参加者に、三〇年後の二〇五〇年を生きる「仮想未来人」になってもらい、その視点から、いま何をすべきかを考えさせるのがその狙いである。岩手県矢巾町における実践では、住民の間から荒れた山の自然公園化や水道料金値上げの提案までもが出てきたという。

慶應義塾大学経済学部教授の小林慶一郎氏は、問題の原因を時間軸の長さに見出す。原発廃棄物や気候変動などの問題においては、利益を受ける人と、コストを支払うべき人が違う世代になることがある。自分の寿命の間だけの利益を合理的に考えていては、問題は決して解決しない。財政問題も同じである。自分たちの世代が利益を得ないとしても、将来世代が利益を得るなら、それを良しとするべきではないか。そのような価値観の転換が必要であると小林氏は説く。氏が特に強調するのが、五〇年、六〇年先の財政状況の試算を行う独立財政機関である。政府予算はこの試算と整合性がなければならぬし、国会もまた持続可能な財政政策についての議論を義務づけられる。今こそ真剣に検討すべき提言であろう。

日本の老舗企業の「社会的責任」の発想

ちなみに日本には、このような長期思考を体現する組織がある。拓殖大学国際学部教授の野村進氏は、日本には創業一〇〇年を超える老舗企業が約三万三〇〇〇社存続することを強調する。これは驚くべき数字だろう。予想に反して、日本の伝統は意外に「長期思考」なのである。氏はポイントとして、老舗の技術を受け継ぎつつ、必ずしも血縁だけを重視せず、能力ある人材を養子として受け入れてきた「許容力」を指摘する。さらにしばしば指摘される近江商人の「三方よし」において、売り手や買い手の利益だけでなく、パブリックの視点を持つ「世間よし」が重要であると説く。そこには儲かれば良いとする発想を超えて、長期的な社会的責任の発想があった。日本の組織のDNAかもしれない。

私たちは自分たちの存在を、短い時間軸で捉えるとかえってその意義を見失う。長い時間軸においてこそ、個人や組織の意味が見えてくることを忘れてはならない。

宇野重規 (うのしげ)……………NIRA総合研究開発機構理事。東京大学社会科学研究所教授。東京大学博士(法学)。専門は政治思想史、政治哲学。

KEY WORDS

極端な「短期思考」、「今、ここ」、将来世代への想像、自分の存在意義

ローマン・クルツナリック

文化思想家

私たちは未来を「植民地化」している

KEY WORDS

未来の植民地化、世代間の公平性、民主主義の時間軸、SDGs

松本紹圭

現代仏教僧

「私」の存在をより大きな時間軸で捉える

KEY WORDS

過去が折り畳まれた今、広大な時間軸、産業僧

西條辰義

高知工科大学フューチャー・デザイン研究所 所長

将来世代の視点から、社会デザインを行う

KEY WORDS

将来世代の視点、フューチャー・デザイン、仮想未来人

小林慶一郎

慶應義塾大学経済学部 教授

世代を超えて守るべき価値の再認識を

KEY WORDS

将来世代のベネフィット、民主主義の仕組み、独立財政機関

野村 進

拓殖大学国際学部 教授

日本の老舗企業の価値観は、
これからのグローバルスタンダード

KEY WORDS

三方よし、利他の思考、社会的な責任

長期思考で、
社会はどう変わるのか。
長期思考に
シフトするには、
何が必要なのか。

インタビュー実施：2021年12月～2022年1月

聞き手：川本茉莉（NIRA 総研研究コーディネーター・研究員）、北島あゆみ（同）

ローマン・クルツナリック [2021]
グッド・アンセスター
わたしたちは「よき祖先」になれるか

松本紹圭 訳
あすなる書房

義を救うことだ。

国連のSDGsには二つの問題がある。一つは、政治変革の必要性への認識の欠如だ。もう一つは、依然として経済成長に焦点を当てていることだ。前者の問題を打開するには、例えばウェールズの「将来世代委員」のように、交通から医療までのさまざまな政策分野で、三〇年先までの公共政策の影響を調査し、提言を行う政党色のない組織が必要だ。鍵は、将来世代に法的権利を与えることにある。三〇年というのは、政治家の一般的な職歴よりも長く、現実的な骨組みだ。後者の問題では、どの程度の経済成長を維持する必要があるのか国民的な議論を行い、成長に対する考え方を改めるべきだ。また、国際的な見地から、先進国は自らの責任を認識し、途上国との間の格差を解消するための資金援助を行う必要がある。

未来について確実なことは言えないが、自分の人生を超えた時間軸で物事を捉えなければ、多くの課題が解決できなくなっている。人類は一〇〇年先を想像する能力がある。その年月は、祖父母から孫までの五世代に相当し、未知の時間軸ではない。戦前は、開発援助という発想は一般的ではなかったが、今では当たり前であり、世界に広がった。今、それを時間軸で拡大する。そうすることで、私たちは「良き祖先」となることができる。

ローマン・クルツナリック (Roman Krznaric)

文化思想家。『Empathy』を始めとする著作は二〇カ国以上で出版されており、政治家や環境保護運動家、教育改革者、社会起業家、デザイナーなどに広く影響を及ぼしている。講演やワークショップも多数。シドニーと香港で育つ。オックスフォード大学、ロンドン大学、エセックス大学で学び、政治社会学で博士号を取得。世界初の共感博物館 (Empathy Museum) の創設者。ロング・ナウ協会リサーチフェロー、ローマクラブのメンバーでもある。オプザーバー紙から、英国を代表する人文哲学者の一人に選ばれている。



識者に問う

長期思考で、社会はどう変わるのか。長期思考にシフトするには、何が必要なのか。

私たちは未来を「植民地化」している



Photo: Kate Raworth

ローマン・クルツナリック

文化思想家

今、「長期思考」が極めて重要となっている。人類が未来に対して、かつてないほどの壊滅的な影響を与えるようになったことが背景にある。それを人々が認識する発端となったのが、広島と長崎への原爆投下だった。その瞬間、人類が技術で未来を破壊できることが明らかになった。以来、破壊の手段は急速に増え続け、その速度は増している。

私たちは、未来を「植民地化」している。未来に生き、未来を担う将来世代に、意思決定の権利も代表権も与えず、破壊的な行為を繰り返しているからだ。「植民地化」という表現は、植民地の歴史を持つ英国や日本ではうなずけるだろう。他方、長期思考とは、将来の世代に利益をもたらす行動をとり、世代間の公平性を向上させようとする考え方だ。この長期思考を社会規範とするためには、基礎となる社会の構造を変え、長期思考を促す行動様式を醸成することに努めねばならない。重要なのは、「現在」を疎かにすることではなく、将来世代にとっても公正な議論を行うことだ。今の民主主義の統治の時間軸をもっと伸長し、年中、選挙や世論調査、ニュースの渦への対応に巻き込まれている近視眼的な政治家から、民主

松本圭介〔2011〕
お坊さんが教えるところが整う掃除の本
ディスカヴァー・トゥエンティワン

現在、私は、企業の方と一対一の対話を行う「産業医」ならぬ「産業僧」という新たな取り組みを行っている。現代社会は、目先の満足を求め続ける偏った短期思考や、責任や評価を個人が請け負うものの方によって成り立っている。「短期」×「個人」×「所有」の概念が極端になれば、人々の疲弊を招き、組織全体、社会全体の機能低下へとつながる。僧侶との対話によって、一人ひとりが社会的な立場や枠組みから降り、深く長い時間軸に身を置いて物事を捉え直す体験をする。市場拡大を求めて日々営業活動に励む自社製品についても、対話の中からは「このまま生産の拡大を続けるわけにはいかないだろう」と、異なる視点から声が生まれることもある。産業界は、人々の意識と社会を動かす重要な入口である。「私」という存在を拡張して捉えることができれば、生きることの意味や生きがいも変わってくる。長期思考は、気候変動などのリスクを人類が乗り越える生存戦略の意味でも欠かさないが、文化的・宗教的な精神の豊かさを高めていくという意味でも重要だ。二五〇〇年という長い時間と、無数の祖先の上に存在する伝統仏教は、短期思考に追われる日常から、プラグを抜く役割を担っているとも言えるだろう。

松本紹圭（まつもと・しょうけい）

現代仏教僧。武蔵野大学客員准教授。ローマン・クルツナリック氏の著書『The Good Ancestor』の翻訳を手掛けた。東京大学哲学科卒。二〇一〇年、ロータリー財団国際親善奨学生としてインド商科大学院（IISB）でMBA取得。二〇二二年、住職向けのお寺経営塾「未来の住職塾」を開講し、一〇年間で七〇〇名以上の宗派や地域を越えた宗教者の卒業生を輩出。世界経済フォーラム（ダボス会議）ヤンググローバルリーダーズの一。ポッドキャスト『テンプルモーニングラジオ』、note『松本紹圭の方丈庵』にて発信を行う。



識者に問う

長期思考で、社会はどう変わるのか。長期思考にシフトするには、何が必要なのか。

「私」の存在をより大きな時間軸で捉える



松本紹圭

現代仏教僧

人類はこれまで、本能に宿る瞬間的な反応と、今を生き抜くに欠かすことのできない短期思考、そして、人知を超えた世界を畏れ敬う長い時間軸を併せ持つて、種をつないできた。しかし、現在社会を生きる私たちは、圧倒的な短期思考に四六時中引っ張られている。瞬発力や集中力によって難局を乗り切ることが必要だが、気候変動などの社会課題や惑星規模の問題を前にした時、見えない存在とのつながりを考慮せず、見えている世界に閉じてしまえば、人類全体、ひいては惑星全体をリスクに晒すことになる。自らの存在や生きる意味を、人生の内に完結させず、広大な時間軸の中に捉える意識を取り戻したい。

日本においては「ご先祖様」という死者の存在が、その扉を開ける一つの鍵になり得るだろう。町角や野良道、山道まで、そこかしこに遺るご先祖を祀るお墓や祠は、「私」の存在を超えた感覚を呼び起こすきっかけとなる。先人たちから頂いた恵みを受け取って死者と共に今を生きる死生観は、長期思考を育む大事な要素であり、複数形の「私たち」が「過去の折り畳まれた今」を生きることが、頂いた恵みを未来へと受け継ぐことになる。

西條辰義・宮田晃碩・松葉類 [2021]
フューチャー・デザインと哲学
世代を超えた対話
勁草書房

うなるためには、今どうすればよいのか。大変な困難や問題を抱える社会なら、そうならな
いために、今何をすればよいのかを考える。
最初にこの実践を行ったのが、岩手県矢巾町^{やはば}だ。住民に参加してもらい、二種類のグルー
プをつくった。そのうち、現在の視点で政策を考えるグループは、どうしても今に足をとら
れてしまった将来しか描けず、介護施設の不足や待機児童といった問題しか思いつけない。
一方で仮想未来人のグループは、宮沢賢治の『銀河鉄道の夜』の舞台になったといわれ、矢
巾町の住民からも親しまれている南昌山の一帯が水害で荒れてしまったため、そこを自
然公園として整備するなどといった、新しい発想が生まれた。その後も、水道をテーマにし
たセッションでは、将来的にインフラ維持が難しい状況が理解され、住民みずから水道料金
の値上げを提案するなど、刮目^{かつもく}すべき展開になっている。
このように、フューチャー・デザインの実践によって、これまで意識していなかった将来
を思う気持ちが増え、人々の考え方や生き方に変容が起これば、「今の世代も将来の世
代も、幸せに生きていくためにはどうしたらいいのか」と考える社会になっていくと思われ
る。
(注)反応性窒素は、窒素ガス(N₂)を除く窒素化合物の総称。大気に放出されると、窒素酸化物など大気汚染物質となる。
西條辰義(さいじょう・たつよし)
「フューチャー・デザイン」の提唱者。将来世代を考慮に入れた意思決定など、持続可能性に関わる研究の枠組みと
して、自治体などの組織を対象にしたワークショップで実践を重ねている。ミネソタ大学大学院経済学研究所修了。
大阪大学環境イノベーションデザインセンター教授、一橋大学経済研究所教授等を経て、現職。総合地球環境学研究
所プログラムディレクター、東京財団政策研究所研究主幹を兼務。著書に『フューチャー・デザインー七世代先を見
据えた社会』(編著、勁草書房、二〇一五年)ほか。

識者に問う

長期思考で、社会はどう変わるのか。長期思考にシフトするには、何が必要なのか。

将来世代の視点から、社会デザインを行う



西條辰義
高知工科大学フューチャー・
デザイン研究所
所長

われわれの社会の根幹である「市場」、「民主制」、「サイエンス」。これらに欠けている
のは、将来世代はどう考えるかという視点である。われわれが利益を追求する際に、
将来世代の視点をもって制御する仕組みが欠如しているために、短期思考ばかりが助長され、
現在世代は、今ある資源や成果を享受することに傾倒してしまう。サイエンスの知見も、農
業や工業での利活用を広げ、人口増や経済発展に寄与したが、生活の快適さを求めるあまり、
温暖化の原因になっている温室効果ガスや反応性窒素^(注)の排出拡大とその将来的な影響を
制御できなかった。

将来世代に影響するような長期的な問題をどう解決していけばよいのだろうか。私は、近
視眼的になってしまった人びとの考え方や生き方を変える社会装置として、「フューチャー・
デザイン」という新たな社会のあり方を提案している。例えば、フューチャー・デザインの
ワークショップ参加者は、タイムマシンに乗り、二〇五〇年の未来に生きる「仮想未来人」
になって、二〇五〇年がどういう社会になっているかを想像する。それが良い社会なら、そ

小林慶一郎 [2019]
時間の経済学
自由・正義・歴史の復讐
ミネルヴァ書房

日本の財政は、その持続性が危ぶまれる危機的な状況が続いている。財政の問題についても、われわれ国民は、将来世代までを視野に入れて、もっと長期的な視点で考えていくことが必要だ。そのためには、まず長期の試算を出し、国民にそれを周知して、考える材料を示していく。経済財政諮問会議が年二回出している「中長期の経済財政に関する試算」は、一〇年ほどの短期的な財政見通しではないので、五〇年先、六〇年先の財政状況の試算を出すべきだ。そのための仕組みとして、官・民の専門家で構成し、独立・中立的な立場で試算を行う「独立財政機関」を作る。政府予算は、機関が出す試算と整合性を持たせるような法律などによって制度化する。国会でも持続可能な財政政策について議論することを義務化するといった対応を整備すれば、政策も次第に長期的視野を備えた方向に変わるだろう。

財政問題に限らず、地球環境問題などを見据え、社会や経済のあり方を長期的な時間軸で考える必要がある。そのためには世代を超えて守るべき価値を再認識すべきだ。社会や経済が世代を超えて持続するという確信があってはじめて、われわれは日々の日常に価値を感じられる。持続性こそが実はすべての価値の源泉であることをわれわれの世代で強く共有したい。

小林慶一郎 (こばやし・けいいちろう)

日本の財政の持続性について、長年、警鐘を鳴らしてきた論客。専門は、マクロ経済学、経済思想。現在は、将来世代の利益を踏まえた意思決定や政策立案の意義や可能性を検証する研究も進めている。東京大学大学院工学系研究科修了後、通商産業省(当時)入省。経済産業研究所上席研究員、一橋大学経済研究所教授を経て、二〇一三年より現職。東京財団政策研究所研究主幹、キャノングローバル戦略研究所研究主幹を兼務。シカゴ大学経済学博士。最新著書は『ポストコロナの政策構想』(共著、日本経済新聞出版、二〇二一年)。



識者に問う

長期思考で、社会はどう変わるのか。長期思考にシフトするには、何が必要なのか。

世代を超えて守るべき価値の再認識を



小林慶一郎
慶應義塾大学経済学部
教授

原 発廃棄物や気候変動など、現在の行動が将来世代の生存に影響する長期的な問題が顕在化している。これらの問題は時間軸が長く、多くの場合、利益を受ける人と、コストを支払うべき人が違う世代になることが特徴である。気候変動問題にせよ、財政の問題にせよ、いま生きている「利己的な個人」が、「合理的に」、自分の寿命の間だけの利益を考えていては解決しない。現在世代が自ら進んでコスト負担を選択するには、コストを支払う現在世代の人が「たとえ自分が生きている間にそのベネフィットを得られなくても、将来世代がベネフィットを得るならよし」と考えるような価値観を持つことが必要である。

「皆で熟議して、最後は多数決で決める」という民主主義の仕組みは、すべての関係者が同時点で存在していることを前提にしている。まだ存在しない将来世代に関わるような長期的問題を扱うのは、不得手である。いま生きているわれわれの自由や意思決定の権利をどう守るかという議論だけでなく、将来世代の自由や意思決定の権利も含めた価値とするためには、何を変えるべきなのか、という議論が必要である。

野村 進 [2021]
出雲世界紀行
生きているアジア、神々の祝祭
新潮文庫

「身の程をわきまえる」という言葉で、「儲かるためなら何をしてもいい」という姿勢を諷めている。江戸時代から続く「セラリカNODA」という、主に植物由来の「天然口ウ」製品の製造企業は、今では海外からも天然口ウを仕入れている。中国で同社が植林事業に携わった際、木が育つと、地元の人が伐採して薪まきにしてしまうことがあった。同社の野田泰三社長は、地元の人には長期の植林事業よりも日々の暮らしが大事、ということに理解した上で、地元民には「木を育てた方が収入になり、未来の社会のためにもなる」と、コミュニケーションを図りながら事業を進めると話していた。これも「世間よし」であろう。

最近、「利他」という言葉がよく使われるようになってきている。老舗企業にあるのも利他的な思考だろう。長寿の企業は、社会的な責任を自らのビジネスで実現するという意思が継続している。「儲かりさえすればよい」というエゴイズム（利己主義）に走らず、どれだけ社会に役立つか、という視点がある。こうした意識は、若い世代に共有されている。今の学生は、ボランティアに行くことを当たり前と考え、人を蹴落としてまで競争することは美しくないと考える。受験戦争を経験した世代とは価値観が変わってきている。老舗企業が持っている、社会の発展を大切にしている価値観は、これからの世界の基準になっていくのだろう。

野村 進 (のむら・すすむ)

ノンフィクションライター。一〇〇年以上の歴史を持つ老舗企業の長寿の鍵を解明しようと、長年数々の老舗企業を取材し、『千年、働いてきました―老舗企業大図ニッポン―』『千年企業の大逆転』を執筆。著書多数。在日コリアンの世界を描いた『コリアン世界の旅』で大宅壮一ノンフィクション賞、講談社ノンフィクション賞受賞。『アジア新しい物語』でアジア太平洋賞受賞。上智大学外国語学部英語学科中退。一九九七年日本ペンクラブ常任委員。都立大学、上智大学の非常勤講師を務め、二〇〇五年より拓殖大学国際学部教授。

識者に問う

長期思考で、社会はどう変わるのか。長期思考にシフトするには、何が必要なのか。

日本の老舗企業の価値観は、 これからのグローバルスタンダード



野村 進
拓殖大学国際学部
教授

日本には、創業一〇〇年を超える老舗企業が約三万三〇〇〇社あり、世界全体の百年企業の四割を占める。日本の老舗企業が長期継続を可能にしたポイントがいくつかあるが、まずは「適応力」。時代の変化にしなやかに適応している。老舗の技術が、最先端の製品にも使われている。次に「許容力」。アジア諸国の多くは血族主義で家族を重視するが、日本は家業の継続を重視し、血族外でも能力のある人材を養子とするなど、「他人の血」を許容してきた。そして「本業力」。本業を簡単には手放さずに突き進みつつ適応する。先祖から受け継いだものに対する信頼感の強さがある。バブル期の不動産業など、その時に儲かっている事業に飛び付いた老舗の多くが破たんしているが、本業を買いたところは残っている。

また、日本の老舗の特筆すべき特徴は、近江商人の家訓として有名な「三方よし」という考えが重視されてきたことだ。「売り手よし」「買い手よし」に加え、パブリックの視点である「世間よし」が入っていて、これは他国にはまず見られない。「世間さまが許してくれない」

データで「見る」長期思考は未来を変える

フューチャー・デザイン：岩手県矢巾町の住民参加型水道事業ビジョン

〈一般市民討論アジェンダ〉 矢巾町の水道事業計画はどうあるべきか

2019年時点の一般市民のグループ

仮想未来人のグループ

「あなたは2060年の矢巾町にタイムスリップしました。2019年当時の矢巾町の人たちが、どのようにインフラ整備を進めようか考えていたことを知って、さまざまな感情が芽生えているものと思います。」

「いま、矢巾町の水道事業は黒字なので、水道料金を値下げして、住民に還元すべきだ」

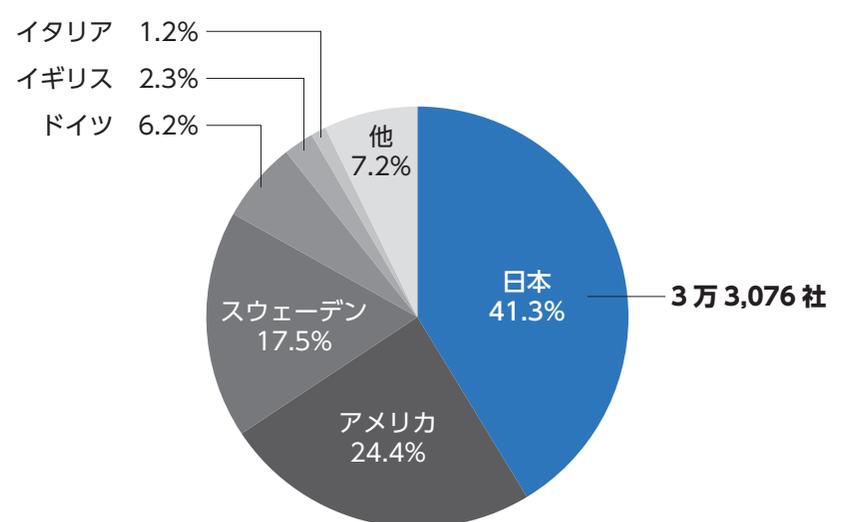
対話

「2060年までには、水道管や水道設備は老朽化する。更新には巨額の資金が必要だから、いま黒字であっても水道料金を値上げすべきだ」

〈施策に反映〉 水道料金の値上げを実施
 〈町民の意識変化〉 参加者「現在世代の自己と将来世代の自己を俯瞰して、調停する思考ができた」

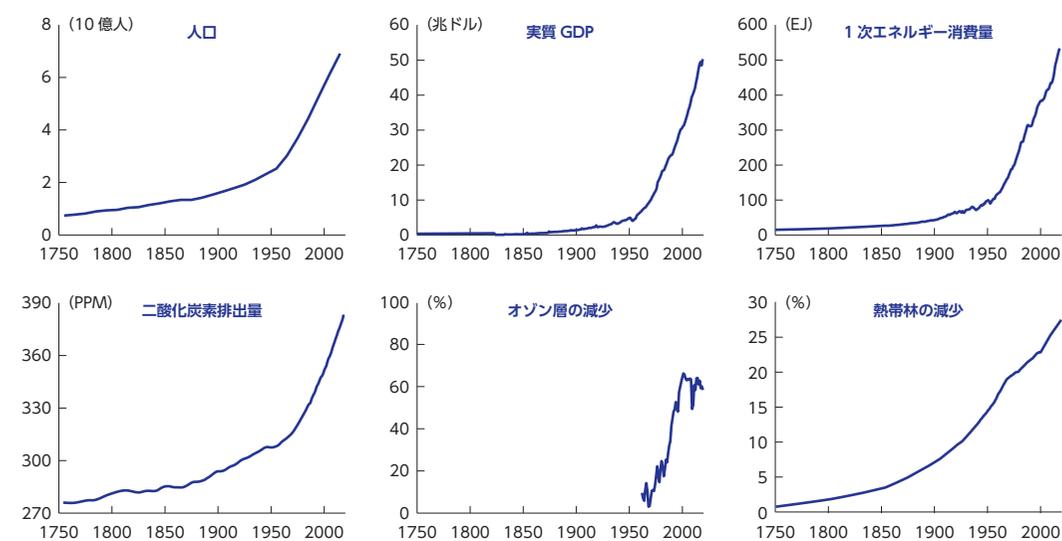
注) 岩手県矢巾町は、フューチャーデザインの手法を活用して、町政に住民の意見を採り入れており、水道事業は2015年よりたびたびワークショップを開催。上記は、まちづくりワークショップを含む、複数回、複数年の開催から得られた成果を概念的に示す。
 出所) 西條辰義 (2019)、小林慶一郎 (2019)、高橋雅明 (2020)、吉岡律司 (2015)、庄司将晃 (2019) 各HP公開資料を元に作成。

世界の老舗企業：国別の割合 (2019年)



注) 世界の創業100年以上の企業の総数は8万0,066社。
 出所) 日経BPコンサルティング (2020) 「世界の長寿企業ランキング、創業100年、200年の企業数で日本が1位」より作成。

人類が地球に与える影響力の加速 (1750年-2010年)



注) 「1次エネルギー消費量」は2008年、「二酸化炭素排出量」は2013年までのデータ。「オゾン層の減少」は1956年-2012年のデータで、10月の南極ハレー基地上空のオゾン全量の最大減少率(2年移動平均)を示す。観測開始から10年間の平均値である305DUを基準としている。「熱帯林の減少」は2011年までのデータで、1750年からの減少率を示す。
 出所) Steffen, W., W. Broadgate, L. Deutsch, O. Gaffney and C. Ludwig (2014). "The Trajectory of the Anthropocene: the Great Acceleration," *The Anthropocene Review*. より抜粋。

世代間連帯指標：国別ランキング (2019年)

ランク	国	世代間連帯指標	炭化水素ペナルティー指標	環境指標	経済指標	社会指標
1	アイスランド	85.7	100	85.7	73.6	99.7
2	スウェーデン	81.1	100	83.2	67.9	94.4
3	ネパール	77.9	100	72.9	89	72.8
4	スイス	77	100	81.7	79.7	70.3
5	デンマーク	76.3	82.1	77.9	69.4	84.6
⋮	⋮					
25	中国	69.8	85.6	53.8	87.3	74.1
⋮	⋮					
29	日本	67	99.7	56.3	72.5	73.9
⋮	⋮					
62	アメリカ	52.5	60.5	61.1	42.2	60.5
⋮	⋮					

注) 世代間連帯指標は、環境(森林被覆率の変化、カーボンフットプリント、再エネ等の割合)、経済(ジニ係数、経常収支、純貯蓄)、社会(小学校教師の割合、子ども死亡率、出生率)の各指標を集計したものに、1人当たり炭化水素生産量に応じてペナルティ調整を行って算出される。
 出所) Jamie McQuilkin (2019) "Intergenerational Solidarity Index 2019" (Published in *The Good Ancestor: How to Think Long Term in a Short-Term World* by Roman Krznaric. Data available at github.com/pipari/ISI. Licensed under CC BY-NC-SA.) より作成。

~5人の識者の意見~

長期思考にシフトするには、何が必要なのか

現状

短期思考に引っ張られている

- ✓ 選挙など短期サイクルで動く政治
- ✓ 未来を植民地化し、人類や惑星を気候変動などのリスクに晒す

長期思考にシフトするには

- ✓ 世代間の正義を追求する価値観
- ✓ 自分を広大な時間軸の中で考える
- ✓ 「三方よし」「利他の精神」の経営

社会のシステムの変更

- ✓ <フューチャー・デザイン>
「市場」「民主制」「サイエンス」を
長期視点で制御する
- ✓ <ウェールズの将来世代委員会>
将来世代に法的権利を与える
- ✓ <独立財政機関>
長期の財政状況の試算



PDFはこちらから

N | I | R | A

わたしの構想 No.58

2022年2月10日発行

©公益財団法人NIRA総合研究開発機構
編集：神田玲子、榊麻衣子（編集長）、山路達也

本誌に関するご感想・ご意見をお寄せください。
E-mail：info@nira.or.jp

[NIRA 総研ホームページ]

<https://www.nira.or.jp>

諸活動を紹介するホームページをご利用ください。

[NIRA 総研公式 Facebook]

<https://www.facebook.com/nira.japan>

研究成果や活動状況を紹介していますので、ご利用下さい。