No.28

2017年3月

オープン

N I R A わたしの構想

ガバナンスの時代へ

グローバル化、少子高齢化が進む社会において、 行政の課題解決には市民との協働が 欠かせない。両者間の新しい 連携の場をどのように 構築するべきか。

My Vision

企画に当たって

宇野重規

NIRA 総研 理事、東京大学社会科学研究所 教授

奥村裕一●

東京大学公共政策大学院 客員教授

犬童周作 •

内閣官房情報通信技術(IT)総合戦略室 内閣参事官(総括)

識者に問う

関治之●

一般社団法人コード・フォー・ジャパン 代表理事

熊谷俊人●

千葉県千葉市長

久保田后子 •

山口県宇部市長

ためにも、社会の将来を担う多様な人びとが行政に積極的に参加し、組織の枠を超えた官民連携が必要となっている。行政と市民が協働して政策課題の解決をめざすオープンガバナンスの構築につながるだろう。行政と市民の情報の共有によって、両政と市民の情報の共有によって、両のように構築できるのか。

こうした社会の軋轢を緩和していく

の分断が生じているといわれている。な市場経済化の動きを受けて、社会欧米をはじめ日本でも、グローバル

時代へカイープンスの

に現

About

透明性・参加・協働がカギとなる

具体的な実践を展開する自治体の首長やNPO(非営利組 集では、研究者や政策を推進する中央官庁の担当者に加え、 させていくために、その現状を探ることが目的である。 をたんなる構想や掛け声に終わらせず、具体的に社会実装 織)のリーダーの意見を集めている。「オープンガバナンス」 「オープンガバナンスの時代」が到来しつつある。本特

状の分析や政策課題の提案をしていくことがポイントであ 利用可能なデータとして提供されることで、 この原則の下、 の初日に示した三つの原則である。オバマによれば、 摘しているように、バラク・オバマが大統領に就任したそ 「官民データの共用(=共有・活用)」を指摘している。 (participation), に求められているのは、「透明性(transparency)」、 れるきっかけになったのは、東京大学の奥村裕一教授が指 「オープンガバナンス」とは何か。この言葉が広く知ら 内閣官房の犬童周作参事官は、そのキーワードとして、 たんに政府の情報が公開されるだけでなく そして「協働 (collaboration)」である。 市民自らが現 参加 政 府

景にあるのは、もはや政府だけの力で公共サービスを提供 えた協力が不可欠になりつつあるという認識であろう。 することは困難であり、中央と地方、政府と民間の壁を越

民主主義の深化に向けて

より、 報を公開するにとどまらず、具体的な政策形成のプロセス 者としての意思表明であった。その場合、現状の分析や政 という場合、主として想定されるのは選挙を通じた、主権 介さず、中央・地方の政府に対して直接的に政策を提案す 成の中心的担い手はやはり政治家や官僚であった。これに 市民の側からの提言が否定されるわけではないが、政策形 策課題の提案は、政党や行政の役割とされた。 る可能性が示される。「透明性」という場合も、たんに情 に資するものであることは間違いない。これまで政治参加 このことは、行政の側にとっても、 このような「オープンガバナンス」が、民主主義の深化 その根拠付け自体を透明化することが念頭に置かれる。 なぜこの政策が必要なのか、 「オープンガバナンス」の発想では、市民が選挙を そのコストとメリット メリットをもつ。 もちろん、



イメージ 「新しいガバナンスの構築について 5人の識者はどう考えているか」

※文字の大きさは、インタビューで 識者が使用した頻度を示している。

NIRA 作成 イラストレーター:堀川直子

自分たちのコストで支え、

り使いやすい形で市民に提供し、 実現する。行政の側で、 を市民に理解してもらうことで政策の正当性が強化される このような人材があってこそ、 ていく意欲と知識を身に付けてい を提唱している。 関治之代表理事は、 治参加を促すわけではない。 やくこれを実行する自治体が出てきたことが注目される。 の故障を市民から通報してもらうことで、 務の効率化や簡素化も実現される。 ようになることを、自らの経験に基づいて論じている。 を示すことで、市民自らが「経営者」としての感覚をもつ からである。熊谷俊人千葉市長は、 な対応が可能となる事例が報告されていたが、熊谷市長が · ちばレポ」 とはいえ、 Tを通じて市民から直接的に情報を得ることで、 Tに対する理解を深め、 の事例を紹介しているように、日本でもよう インターネット 民間からー 行政と民間の壁を越境した人材づくり より質の高い情報やデー コード の発達が、 人材を起用し、 市民の側でも政府を「自 市民自ら行政に働きかけ くことがその目的である。 海外では、 ープンガバナンス」が ・フォー 自動的に市民の政 行政の側で迅速 ・ジャパンの 道路や街灯 市民の間に

識者に問う

政と市民の をどのように **構築できるか。** バナンスを どのように

インタビュー実施:2016年 | 1月

インタビュー:川本茉莉(NIRA 総研研究コーディネーター・研究員)

集:新井公夫

が大切であろう。 う意識をもつという好循環を支えるためにも、 人材の育成

ている点が注目される。 式」を、新たなーT技術によって現代的に展開しようとし 組んだ「宇部方式」の事例を紹介している。「オープンガ を基盤として、「産・官・学・民」でばいじん公害に取り ある。宇部市の久保田后子市長は、県立医大の疫学データ 参加の実践を、人口減少が進むなか、 バナンス」という言葉が登場する前から存在した「宇部方 るところは代替させ、その上で現代化を図ることが重要で み上げてきた取り組みがある。そのような過去からの市民 とくに自治体の場合、それぞれの地域ごとに、歴史的に積 少子高齢化と人口減少、災害対策、まちづくりや地域づ もちろん、ITの活用の仕方が一様である必要はない。 - Tに代替させられ

さらに、「オープンガバナンス」の実践を加速化すること ガバナンス」の実現は日本社会にとって喫緊の課題である はいずれも、「オープンガバナンス」によって状況を改善 することが可能な課題でもある。その意味で、「オ くりなどはすべての自治体に共通する課題である。これら 現代的な民主主義を深化させることは、 ープン

> ことにもつながる。このような「オープンガバナンス」 とが、現代民主主義にとって大きなチャレンジとなるであ よって日本社会に共通する社会的課題に取り組んでいくこ

士(法学)(東京大学)。専門は政治思想史、政治哲学。NIRA総合研究開発機構理事。東京大学社会科学研究所教授。宇野重規(うの・しげき) 博

民主主義を超えた民主主義のポテンシャルを実現していく

で実現する

識者が読者に

推薦する

Daniel Lathrop, Laurel Ruma (2010)

O'Reilly Media, Inc.

Open Government

いる自治体もある。 日本でも全国で二五九の自治体がオープ オープンガバナンスは市民も主役である。 きっかけに、 が示した「オープンガバメント覚書」を ープンデータは行政発の色彩が強いが、 二〇〇九年にオバマ前アメリカ大統領 オープンガバメントやその一部のオ のように市民との協働から入って 夕に取り組み、一方、牧之原市 地域によって取り組みにかな この動きは世界的に広がっ (静

を食い 取り組む経験を積んで公共の大切さを自 任ある社会をつくり上げる「新しいデモ 解消としてのデモクラシー らのものにする必要がある。 もって関わり政策や社会課題に自主的に クラシー」に転換していくことが望ましい。 止めるには、 市民は社会の合意形成に責任を ぎすら感じられる。この流れ ラシーの近代的価値観に揺ら 今の内外情勢を見るとデモク 社会に対する不満の から、 同時に行政 自ら責

奥村裕

東京大学公共政策大学院

考え方を取り入れるべきだ。 成に近づけていくというデザイン思考の びとの反応をよく見て手直ししながら完 ガバナンスを築くことだ。行政はオープ 社会」によるガバナンスつまりオ ロトタイプ は始めから完璧な公共サービスや政策を の協働をめざさなければいけない。行政 ンデータだけにとどまらず、市民と行政 をより開かれたものにし、 つくろうとするのではなく、 (原型)」 を示し、 「市民参加 利用する人 まずは「プ 市民も自分 プ

デジタル時代を背景に実現可能となった 三つがオープンガバナンスの原則である。 たちの意見発信により、 「新しいデモクラシー」といえるだろう。 のもと、行政は 「市民も変わる」「行政も変わる」の旗印 に地域のことを考えるようになっていく。 なっていくことが実感できれば、 をめざし両者が 「透明」になり市民は 「協働」する。この 政策がよりよく 主体的 「 参

> けているエンジニアと、 えないだろう。データや情報の扱いにた どにとどまれば、市民の公共参加とはい 組みではなく、 がイニシアチブを取って熱心に進めて り温度差があるのが実情だ。 ンスへ発展できる。 に目覚めた市民が広がって連携すること ていかないといけない。 る自治体もあるが、これを属人的な取り ープンデータの活用がアプリの開発な ープンデータからオープンガ 持続性のある仕組みにし 地域の課題解決 市民の側でも、 首長や職員

入省し貿易経済協力局長等を歴任。退官後に一京大学教養学部卒業後、通商産業省(当時)にジ!オープンガバナンス」の運営を率いる。東型地域課題解決アイデアコンテスト「チャレン東京大学公共政策大学院 PadIT 主催の市民参加 革新6)』(共著) 学技術のポリテン 授等を経て、 客員研究員、 CTと行政改革の研究を開始。 ソティクス 20-3t 2013年より現職。著書に『科東京大学法学政治学研究科特任教学の研究を開始。ハーバード大学 (東京大学出 大学出版会、2008年) (政治空間の変容と政策

NIRA わたしの構想 No. 28 | 2017年3月

推薦する 識者が読者に

松元 崇 [2016]

『「持たざる国」からの脱却 一日本経済は再生しうるか

中公文庫

民問わず、 府や自治体のオープンデータの促進や、 解決策を見いだす、 自治会、 討を行なっている。 やセキュリティーの確保を図りつつ、 促進するため、 スを担う社会になっていくのではないか。 一層、必要になるだろう。将来的には、 ることは困難になるため、 今後、行政だけで地域の諸課題に対応す 的かつ効果的な対応が求められている。 いわゆる情報銀行やデータ取引市場の検 とくに、 現在、政府は「官民データの共用」を これに伴うさまざまな課題への効率 地元企業等がデータを共用し、 個人等の権利利益の保護 政

性の向上や住民等の行政参加を促す観点 政府や自治体では、 データ等の明確な根拠に基づく 行政の透明

内閣参事官(総括) 総合戦略室 犬童周作

他の分野のさまざまな「データの組み合 易にできる時代になっている。多種多様 「単独のデータ」では価値がなくても、 なデータがネット上を流通する時代には 企業等が情報の発信や収集・分析等を容 つつある。 人やモノがネットでつながり、 夕の共用 (=共有・活用)」である。 変革のキーワードは「官民デ の普及が社会変革をもたらし ネット) やA-(人工知能) o T (モノのインタ 個人、

> とが可能である。 わせ」により付加価値を高め、 ・ビスや製品の開発等につなげていくこ いサ

技術の開発に向けた複数のメーカーによ 害時における自治体や住民のSNS情報 果の解析による生活習慣病の予防や、 の共用」の事例が出始めている。 る3D道路地図の作成等、 の共用による救助や生活支援、 すでに、住民のレセプト わが国は先進国のなかでも未曽有 「官民デ ・健康診断結 自動運転 のス

ードで超少子高齢社会に突入しつつあ 皆が協力して公共的なサービ 人口減少が著しい地域では、 官民協働の仕組みが 行政と住民、 官

政策立案(エビデンス・ っていくだろう。 シー・メーキング) が基本的な方向 ベ `ースト とな

ピ

なく、 推進基本法」が成立した。官民双方でのデ 医療をはじめとする公共価値の向上につ ンスのさらなる推進につなげていきたい ながる、という意識改革が必要である。 が、新しいサー 二〇一六年一二月、「官民データ活用 ·夕の共用を後押しし、オープンガバナ また、企業もデータを囲い込むのでは 業界の垣根を越えて共有すること ビス開発や、 防災や健康

流通環境の整備を担当した後、 職。オープンデータの促進や道路利用調整室長等を経て、 主に情報通信畑を歩む他、在フランス日本国大東京大学法学部卒業後、郵政省(当時)に入省。における課題解決型モデルの構築を推進する。官民データの共有・活用による超少子高齢社会 使館一等書記官、 犬童周作(いんどう シェアリングエコノミーの促進やデ 戦略全般を推進 ングエコノミーの促進やデータータの促進や個人情報保護法の長等を経て、20-4年より現、総務大臣秘書官、国土交通省 総務大臣秘書官、 ・しゅうさく) 現在は総括担当

NIRA わたしの構想 No. 28 | 2017年3月

を壊せる

識者が読者に



推薦する

『縮充する日本 - 「参加」が創り出す人口減少社会の希望

PHP 新書

山崎 亮 [2016]

双方に新しい見方をもたらし、 いる 戦略を描くのが難しい。そのような中で、 良いきっかけとなっている。 が自治体内で働くことで、自治体と企業 不在になりがちだ。われわれが実施して すると、 企業が主導的にシステムを導入しようと ら遠いためシステムを現場に落とし込む 「越境人材づくり」では、 ソリューションありきで、 壁を壊す

化できる。 ものを再利用すれば、 オープンソースを活用して他の自治体の るようにする。 あれば当たり前のことを自治体でもでき と活用して政策をつくるという、 家育成」の三つである。データをきちん - 夕活用」 ときにキ からシステムをつくるのではなく、 「オープンソース活用」「起業 ーポイントとなるのが、「デ また、 業務も予算も効率 各自治体が別々に 企業で

ゼ ロ

コード

・ジャ

パンを設立、

代表理事を

ー・アメリカの活動に触発され、

2

体へ派遣する「越境人材づくり」 ティーづくりや、 各地域での一下活用を推進するコミュニ 域で活動する人びとにーT活用という新 しい見方を提供している。 「地域コミュニティー T」というコンセプトで、 ド・フォ 企業のIT ー・ジャ 具体的には、 人材を自治 パンでは といっ × 地

ハックします

行政の一下活用に加えて、 Tに対する理解を高めることが課題解 地域住民が

た事業を展開している。

代表理事

一般社団法人コード・フォー・ジャパン

治之

政の一Tシステムの在り方に疑問を感じ 援サイトを開設したが、そのときに、行 民側の双方に働きかけることが必要だ。 東日本大震災直後にITを使った情報支 決に不可欠だと考えている。行政側と住 いまの活動を始めた。

しても、 接的に対応する部署ではなく、 データの活用を自治体主導で行なおうと 題となるのが 行政の一T活用を進める上で大きな課 Ι T部門は地域住民の課題に直 「組織の壁」だ。 オ ニーズか ープン

企業の人 地域

地域でオープンガバナンスを進めてい さらに、 行政の調達に大手べ

> 参画できるように仕組みを変える。三つ つながっていく。 ネス、雇用が生まれれば、 の考え方を軸に、地域に持続可能なビジ ンダーではなく地元のスター 地域の自立に トア , ップが

ニアが自治体の効率化に協力するコード・フォ「sinsai.info」を立ち上げる。アメリカでエンジ発生のわずか4時間後に震災情報収集サイトApanを設立。20--年3月、東日本大震災ンジニアを経て2009年に Georepublic くコード・フォー・ジャパンの設立者。ITエ用したアクションを創発する活動を支援していミュニティーづくり支援や、テクノロジーを活市民が主体となり、地域課題解決に取り組むコ 関治之(せき・はるゆき)

N I R A わたしの構想 No. 28 | 2017年3月

沢肢をオ

識者が読者に



Shintaro Eguchi (2013)

「オープン化の先にある社会とは? 熊谷俊人千葉市長が見据える未来の都市とガヴァメント

> [WIRED] コンデナスト・ジャパン

べきだ。 事業者が役所へ行ったり問い合わせをする 網図をネットですべて公開したことにより 市民や事業者側の手間やコストも考慮す 幅に効率化できる。これまでは市役所内 の行政コストしか算定されていなかったが、 CTを用いれば、 千葉市では市で管理している道路

ば、 うになれば、主体的に考えるはずである。 実現できない理由を説明することが大事 市民にも「経営者」としての自覚をもって かもてないが、経営の意思決定に関わるよ ない平社員は会社の行方に興味をなかな 心をもつようになる。 市民は「経営者」 政策の選択過程が見えるようになれ 決める選択肢を情報として示 市民との対話で、 経営判断の情報が のように市政に関 要望が

もらうことが大切だ。

ープンガバナンスでは、

政策を

らに、 象を六年生まで引き上げることができ、 できる。こうした情報を示すと、 が出た。しかし、その財源を使えば、 だが、それを無料にしてほしいという要望 することを選んだ。 が負担額を引き上げても中学生まで拡大 れば、中学生まで対象を拡大することが 小学三年生まで保護者負担額は三〇〇円 千葉市の「子ども医療費助成制度」 保護者負担を五〇〇円に引き上げ 自分たちの税金の使 多くの方 さ 対

熊谷俊人

千葉県千葉市長

住民が自分で考えられるようになる好事 肢とそのメリット・デメリットを示せば、 道とその優先順位について、 行政側は選択

必要がなくなった。

私はこれを市民や事業

速に対応できる「ちばレポ」も広く市民 提供には限界がある。このため、 に利用してもらっている。 てコミュニケーションを図っている。市民 市長や市当局と市民との直接対話、 ただ、 などICT(情報通信技術)を利用し アプリで市に伝えることで市役所が迅 千葉市のような大きな都市では、 トフォンで施設や道路の破損を撮 ツイッタ 情報

市役所の業務も大

20-3年)他。 案する制度改革」(ワニブッ 書に「選挙ってなんだ?―最年少政令市長が提引歳の若さで市長に就任した。現在2期目。著選し、政令指定都市としては歴代最年少となる議員選挙で初当選。2009年市長選挙で初当 · クス P LUS新書:

4年でトップランナーまで押し上げた。早稲田各年でトップランナーまで押し上げた。早稲田周回遅れといわれていた千葉市行政のICT化熊谷俊人 (くまがい・としひと) ションズ株式会社入社。2大学政治経済学部卒業後、4年でトップランナーまで る。 者に「時間を返す」 行革と呼んで進めてい

N I R A わたしの構想

へでめざす

識者が読者に

推薦する

野瀬善勝〔2000〕

『エコロジカルな地域づくり 公害追放と生活習慣病予防の決め手

近代文芸社

民が力を合わせてまちづくりをしようと 飾る運動」 意義を理解し合える。 いう バナンスという言葉がないころから、 ための植樹に取り組み、「緑化運動」、「花 した市の歴史があるからこそ、 タを共有し課題解決に取り組むことの っぱい運動」、そして 「宇部の精神」 へ発展した。 をもっていた。こう まだオープンガ 「宇部を彫刻で 市民とデ 市

の歯止めになると考える。 の活用による情報ビジネスの振興は、 者の流出が続いている。 ともに市外 大学工学部や宇部工業高等専門学校があ につながる可能性が高い。 技術系の学生が多くいるが、 ・タとー ビスが生まれ、 しやすい分野といわれている。行政 ・県外に就職してしまい、 CTの活用により新たな市民 情報ビジネスの振興 データとICT 市内には山口 卒業と そ 若

山口県宇部市長 久保田后子

交通、 す どが利用できるようになった。 このデー 一一月現在) いように、 フォンなどモバイルデバイスで使いや 行財政など三一種類(二〇一六年 公共施設や野外彫刻のマップな タを活用して、 部市 二〇一四年一二月にオープン データに踏み切った。スマー のデータを公開している。 観光や地域資源、 は山口県内でいち早 ごみ収集の確認 健康福祉

健康づくり、 ごみの減量などの市民に

> 質や市民サービスの向上につながる。 有することで、 やすくデータを公開し、 身近な問題は市民と行政が一緒に取 ることができ、 むと解決しやすい。行政が市民にわか 宇部市は半世紀以上も前に、 その結果として、 協働のまちづくりを進め 市民と課題を共 山口県立 行政の ij

式」(※)の実績がある。 医科大学 ばいじん公害対策に取り組んだ「宇部方 夕を基に「産・官・学・民」 (現山口大学医学部) 市民も防じん の協働で の疫学デ の

情報ビジネスは世代を超えて起業・ 創

> げる。 ٤ 部方式」である。 推進により、 るプラットフォームをつくり、 CTを活用したオープンガバナンスの 産官学民などの多様な主体が参加でき 新たなビジネス・産業の創出へつな それが宇部市のめざす 魅力ある豊かなまちづくり 「新し デー タと

から「グローバル五〇〇賞」を授与された。として参加。一九九七年、国連環境計画(UNEP)を排出していた。一九四九年から山口県立医科大学がを排出していた。一九四九年から山口県立医科大学が宇部市の石炭は灰分が多く、工場は多量のばいじん※宇部方式

の精神と、公共データ、ICIめざす。宇部市に根付く「共友広い世代の人材の誘致により特 宇部市議を4年 早稲田大学政治経済学部卒業後、ミュンヘンに 方式」 地域課題解決と魅力創造につなげ などの観光資源を生かし、 上続く野外彫刻展や全園生息環境展示の動物園 空港や特定機能病院などの地域資源、 久保田后子(くぼた・きみこ) - 年間学ぶ。 9年市長選挙で初当選。現在2期目。『議を4年、山口県議を10年務める。 による市民協働のまちづくりを進める。 帰国後、 宇部市へ 「共存同栄·協同一致」 地域産業の振興と幅 -CTの活用により 持続可能な発展を 「新しい宇部 半世紀以

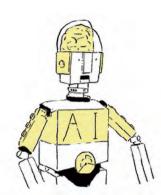
N I R A わたしの構想 No. 28 | 2017年3月

— PICK UP CONTENTS —

O5

人工知能の近未来

いずれは人間を超えるともされる人工知能(Artificial Intelligence, AI)。 今後 5 \sim 10 年で、われわれの生活・社会はどう変わるのか。 進化を続ける AI に人間はどう向き合えばよいのか。



QUESTION

「人工知能はわれわれの近未来をどう変えるのか」

ANSWER:1

「ロボットに代替されるホワイトカラー」



・・・・・・ 大企業は2つの道を迫られる。1つは雇用を守り国際競争力を失うか。もう1つは その業態のポリュームゾーンの雇用を人工知能で中抜きするかだ。・・・

新井紀子 国立情報学研究所 情報社会相関研究系 教授・社会共有知研究センター長

ANSWER:2

成熟し停滞していた産業が再び活性化される・・・ 小林雅一 株式会社KDDI総研 リサーチフェロー

ANSWER:3

Alは非常に大きい産業力になる・・・

松尾 豊 東京大学大学院工学系研究科 特任准教授

ANSWER:4

より便利で豊かな生活が実現する。・・・ 塚木昌彦 神戸大学大学院工学研究科 教授

ANSWER:5

AIは人間の能力を超える・・・

佐倉 統 東京大学大学院 情報学環長

- ●NIRA 総研の WEB サイトで、詳しい内容をご紹介しています。
- http://www.nira.or.jp/omnibus5/my-vision1/index.html
- ●ご購入はお近くの書店、またはネット書店にご注文ください。

日本の課題を読み解く

わたしの構想I

中核層への90のメッセーシ



未来ビジョンを探る 社会人の必携の書。 この1冊で、日本の 明日が見えてくる!

日本が直面する課題から18のテーマをとりあげ、碩学、新進気鋭の研究者、政治家、実務家など、立場や専門の異なる5人の識者が一つのテーマを巡って多様な意見を開示。 日本の課題を考えるキーポイントを浮き彫りにする。



— FOREWORD —

意見の多様性を広く知って頂くために

本書「わたしの構想」は、人々の意見の多様性を広く知ってもらうことを意図して、今日の重要な課題についての「問い」を識者に投げかけ、凝縮した文章に編集し伝えています。90 からなる識者のメッセージには、独自の情報、経験、価値観の違いが映し出され、一つひとつの意見が専門家ならではの深い洞察に満ちています。

読者の皆さんには、自分なりに考えを膨らませ、思いを巡らせていただき、そして、 共感できると思われる部分や新しい見方を発見し、それを自分なりに解釈していただ ければ、編者としてこれに勝る喜びはありません。



(公財) NIRA 総研会長 牛尾治朗

CONTENTS

PART 1

中核層として知っておきたいこと
イノベーション

CHAPTER 01

構想力に科学が挑む

CHAPTER 02

中学・高校の科学技術教育

CHAPTER 03

技術と社会の対話に向けて

CHAPTER 04

脱・停滞へのイノベーション

CHAPTER 05

人工知能の近未来

CHAPTER 06

金融大変革、FinTech

PART 2

中核層として知っておきたいこと
つながる

CHAPTER 07

公的年金の世代間公平性を考える

CHAPTER 08

女性就労とオランダモデル

CHAPTER 09

高齢者が働く社会

CHAPTER 10

人口減少時代の地域の強み

CHAPTER 11

グローバル都市 東京

CHAPTER 12

コーポレートガバナンス・コード

PART 3

中核層が解決すべき

社会の問題

CHAPTER 13

岐路に立つユニバーサルサービス

CHAPTER 14

再生可能エネルギーの将来性

CHAPTER 15

所得格差と税制

CHAPTER 16

本腰の医療改革

CHAPTER 17

今こそ問う、日本の財政規律

CHAPTER 18

日中関係を問う

[NIRA 総研ホームページ]

http://www.nira.or.jp/

諸活動を紹介するホームページをご利用ください。

[NIRA総研公式 Facebook]

http://www.facebook.com/nira.japan

研究成果や活動状況を紹介していますので、ご利用下さい。

本号は、PHP 研究所発行 月刊誌『Voice』 2017 年 3 月号との連携企画です。



わたしの構想【No.28】

2017年3月10日発行

⑥公益財団法人NIRA総合研究開発機構 編集:神田玲子、榊麻衣子、川本茉莉、新井公夫

本誌に関するご感想・ご意見をお寄せください。 E-mail: info@nira.or.jp



PDF はこちらから